



Direktøren

## **Styresak 12/12**

### **Evaluering av styret**

**Saksbehandler:**  
Gro Ankill

**Saksnr.:**  
2011/2145

**Dato:**  
16.02.2012

#### **Dokumenter i saken:**

Trykt vedlegg:        Evalueringsskjema fra styresamling i Helse Nord RHF

Ikke trykt vedlegg:

#### **Bakgrunn:**

Styrene i Helse Nord skal innen medio mars 2012 gjennomføre egnevaluering. Det tas utgangspunkt i evalueringsskjema benyttet av styret i Helse Nord.

Saken drøftes av styret.

#### **Avstemming:**

#### **Vedtak:**

## EGENEVALUERING AV STYRET

Styret i Helse Nord RHF

1.

### 2. PERSONOPPLYSNINGER

Styret har valgt å foreta en felles evaluering i plenum.

### 3. STYRETS OPPGAVER

Har vi klart for oss hva som er styrets viktigste oppgaver?

*Kommentar:*

### 4. PLANLEGGING OG ARBEIDSMÅTE.

Har vi en god nok plan for arbeidet og en god nok arbeidsmåte?

*Kommentar:*

### 5. FORHOLD TIL EIER.

Har styret oppnådd en tilfredsstillende forståelse for det regionale helseforetakets situasjon hos eier (HOD)?

*Kommentar:*

### 6. STYRETS SAMMENSETNING.

Kunne styrets kompetanse og sammensetning vært bedre i forhold til oppgavene?

*Kommentar:*

### 7. STYRETS INSTRUKS.

- a) Hvilket potensial ser vi i om styrets oppgaver hadde vært bedre diskutert og forstått?
- b) Kunne en bedre styreinstruks tilføre styrets arbeid økt verdi?

*Kommentar:*

### 8. STYREPAPIRENE.

Hvordan er kvaliteten på styrets beslutningsunderlag (styrepapirene) og på det informasjonsmaterialet som ellers presenteres for styret?

*Kommentar:*

### 9. FULLSTENDIGHET I SAKER.

Er det saker vi savner behandlingen av der vi tror styret kunne bidratt positivt til forbedring av virksomheten?

*Kommentar:*

## **10. STYRETS VEDTAK.**

**Er de konklusjoner og vedtak som fattes i samsvar med det du mener er riktig**

*Kommentar:*

## **11. STYREPROTOKOLLEN.**

**Burde vi legge arbeid i å forbedre kvaliteten på styreprotokollen?**

*Kommentar:*

## **12. STYRETS KOMMUNIKASJONSFORM.**

**I hvilken grad kommuniserer vi som et kollegium hvor det er fellesfølelsen som er grunnleggende – opptrer vi med integritet, åpenhet, ansvarlighet og tillit overfor hverandre?**

*Kommentar:*

## **13. OPPFØLGING OG GJENNOMFØRING AV VEDTAK.**

**Kan administrasjonen bli flinkere til å gjennomføre styrets vedtak raskt?**

*Kommentar:*

## **14. STYRELEDER.**

**Hvordan fungerer styreleder? – Ledes møtene effektivt?**

*Kommentar:*

## **15. STYREMØTENE.**

**Hvordan er vi fornøyd med antall møter og varigheten på de enkelte møtene?**

*Kommentar:*

## **16. FORHOLDET TIL DAGLIG LEDER.**

**a)Hvor stort potensiale er det i å forbedre styrets forhold til og samarbeid med daglig leder?**

**b)Er det interessant å revidere daglig leders ansettelsesvilkår mer regelmessig som ledd i en insentivordning?**

*Kommentar:*

Egenevalueringen ble gjennomført i styresamlinger i ... den xx.xx.2010.

Bodø, den 15. desember 2009

---

Bjørn Kaldhol

---

Inger-Lise Strøm

---

Line Miriam Haugan

---

Terje Olsen

---

Tone Finnesen

---

Kari Jørgensen

---

Inge Myrvoll

---

Trygve Myrvang

---

Kirsti Jacobsen

---

Kari B. Sandnes

---

Jens Munch-Ellingsen

---

Ann-Mari Jensen